ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

10—16 ИЮЛЯ 2006 ГОДА №25 (43)

О ГЛАВНОМ

КРЕМЛЕВСКИЕ КОМПЛЕКСЫ

Гарри КАСПАРОВ

После страшной трагедии, произошедшей с нашими дипломатами в Ираке, сказано и написано немало. Реакция российских властей, вызвала много вопросов. На фоне истеричной попытки Госдумы найти в этой истории «американский след» требование Путина найти и наказать виновных могло показаться адекватным.

Конечно, бандиты должны понести наказание, и если бы российские спецслужбы могли действовать так же эффективно, как, например, их израильские коллеги, то вряд ли это вызвало бы возражения. Но, как известно, о подобных намерениях не заявляют публично. Так что, скорее всего, заявление Путина демонстрирует не столько силу, сколько растерянность президента. Дескать, как же так? Мы же, в общем-то, не враги: почему не американцев, почему наших? Нас «кинули», мы об этом не договаривались, это не по понятиям. И за это нужно расплатиться сполна.

Политика России на Ближнем Востоке очевидно двусмысленна. С одной стороны, президент постоянно высказывается по поводу борьбы с терроризмом, а с другой — все его действия говорят о том, что российскую власть подобная ситуация на Ближнем Востоке вполне устраивает. Сохранение напряженности между Израилем и Палестиной — все это поддерживает высокие цены на нефть. Что и является главной внешнеполитической задачей путинского режима. Сложно сказать, насколько искренне на Западе полагают, что Россия готова помогать в разрешении иранского кризиса и проблемы терроризма. Пока Путину удается использовать эти факторы для того, чтобы нивелировать западную критику в отношении сворачивания демократии в России. Очевидно, что на саммите в Санкт-Петербурге Россия будет использовать иранскую ядерную тему как способ заглушить любую критику в свой адрес.

Боязнь критики — один из главных комплексов путинского режима. Только этим можно объяснить поведение помощника президента Игоря Шувалова, заявившего в интервью Financial Times Deutschland, что участие в конференции «Другая Россия», которую 11–12 июля проводит в Москве Всероссийский гражданский конгресс, официальных представителей западных стран будет рассматриваться как недружественный шаг. Это высказывание поражает именно своей категоричностью. Если бы Шувалов просто по-дружески предостерег западных коллег: мол, не ходите туда, скука там смертельная, ни одной значимой фигуры — это, по крайней мере, выглядело бы логично. Именно такая мысль в последнее время активно навязывается российскому потребителю кремлевского пиара. Другое дело — так называемая гражданская восьмерка под предводительством Эллы Памфиловой, встреча «правильных» представителей неправительственных организаций, задуманная и организованная на кремлевские деньги и широко разрекламированная в подконтрольных СМИ. Китайская ширма, на которой путинские художники нарисовали современную Россию, испещрена красивыми картинками — вот тут у нас свобода слова, вот здесь общественность, вот там — правозащитники. За ширму посторонним заглядывать не рекомендуется, это расценят как недружественный шаг.

Но ширма-то бумажная, еще чуть-чуть — и порвется. В Кремле это понимают. Понимают, что оппозиция уже готова объединиться, чтобы создать собственное политическое пространство, в котором для нынешней власти места не будет. В этом новом пространстве борьба идей будет происходить по общим правилам, а не подчиняться амплитуде колебаний действующей власти, и путинская имитационная «политика» сожмется, как шагреневая кожа. Власть уже почувствовала это и начала массированную атаку на объединяющиеся политические силы, опровергая тезис о «маргинальности» тех, кто готовит «Другую Россию».

К кампании по дискредитации конференции присоединились и некоторые представители либерально-правозащитного сообщества, считающие, что участие в конференции Анпилова и Лимонова делает ее позорной и антидемократичной. Это глубокое заблуждение, к сожалению все еще распространенное, является следствием страха перед реальной демократией. Демократией как политическим явлением, в котором находится место альтернативным, разнополярным взглядам.

Любые усилия Кремля по дискредитации «Другой России» в конечном итоге только укрепляют ее авторитет, создают дополнительную рекламу. Эта конференция — результат действий самого Кремля, который максимально сузил нынешнее политическое пространство. По существу, этот процесс зачистки политического поля ликвидирует старые политические образования и неизбежно ведет к формированию новой реальности. Как правильно заметил Андрей Илларионов, если, по словам Грызлова, «парламент — это не место для дискуссий», то такое место появится где-то еще, в иной системе координат.

Михаил Златковский, «Новые Известия», специально для газеты «ОГФ»

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

ОБЩЕЖИТИЯ БОРЮТСЯ ЗА СВОИ ПРАВА

28 июня в Санкт-Петербурге около 300 человек вышли на митинг в защиту прав жителей общежитий. Участники акции, организованной ОГФ и Координационным советом общежитий Петербурга и Ленинградской области, были одеты в оранжевые футболки с надписью «Банду Смольного под суд!». Несмотря на противодействие ОМОНа, митингующим удалось вывесить на здании общежития на Московском проспекте лозунги: «Наш дом – наша крепость, ни метра не отдадим», «Судьи, хозяева – руки прочь от Московского, 140».

3 июля в Ижевске прошел пикет против повышения платы за общежитие, принадлежащее ФГУП УССТ № 8. В акции, организованной движением «Ижевские общаги», приняло участие около 50 человек. Формально пикет был приурочен ко дню рождения руководителя треста. Собравшиеся скандировали: «Хорошо в общаге жить – хлеба не на что купить!»

Каспаров.Ru, ИА Удмуртии «День»

ОППОЗИЦИЯ ЗАСТУПИЛАСЬ ЗА НКО

29 июня в Нижнем Новгороде активисты ОГФ и СКМ провели пикет с требованием вернуть льготный коэффициент на арендную плату для общественных организаций города. Акция у здания ОЗС прошла под лозунгом «Нет арендной удавке для НКО». Участники пикета раздавали листовки со своими требованиями депутатам областного Законодательного собрания.

Каспаров.Ru.

СЕЛЬСКИЕ УЧИТЕЛЯ ВЫШЛИ НА ПИКЕТ

29 июня в Пскове у здания областной администрации прошел пикет с требованием вернуть гарантированные федеральным законом льготы для сельских учителей. Организатором акции выступил профсоюз работников образования Псковской области. Пикетчики потребовали от депутатов Законодательного собрания скорейшего принятия местного закона, восстанавливающего отмененные льготы.

Каспаров.Ru

РАБОЧИЕ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ СОКРАЩЕНИЙ

29 июня в Уфе работники ФГУП «Уфимское приборостроительное производственное объединение» вышли на улицу в знак протеста против массовых сокращений, намеченных руководством предприятия. В митинге возле центральной проходной предприятия приняло участие около 60 человек. Они держали плакаты: «Нет развалу УППО», «Защитим УППО», «Распродаже завода – нет!». Акцию организовали независимые профсоюзы. Рабочие УППО приняли обращение к главе государства с просьбой обратить внимание на положение завода.

Агентство национальных новостей

МАЛЫЙ БИЗНЕС ТРЕБУЕТ ЗАЩИТЫ

29 июня в Москве на Пушкинской площади прошел митинг в защиту прав предпринимателей, организованный профсоюзом «Лига свободы». В акции участвовало около 300 предпринимателей из разных регионов России. Они протестовали против дискриминации малого бизнеса и выступали за отмену 102-го закона, направленного против «черного алкоголя». Митингующие скандировали: «Не душите малый бизнес!», «Парфюмерия не водка, ее не пьют!»

30 июня в Санкт-Петербурге около 10 человек вышли на пикет в защиту малого бизнеса. В ходе акции обращение, под которым подписалось более ста владельцев торговых предприятий, было передано в комитет по развитию малого бизнеса правительства Ленинградской области. Предприниматели потребовали пересмотра системы налогообложения малого бизнеса. Пикетчики вышли с лозунгами: «Дайте спокойно работать», «102 закон – убийца малого бизнеса», «Правительство, повернись лицом к предпринимателям».

Каспаров.Ru

«МЫ» ВЫШЛИ НА ЗАЩИТУ ПАРКА

2 июля в Одинцовском районе Подмосковья движение «Мы» провело акцию в поддержку местных жителей, протестующих против незаконной застройки Подушкинского лесопарка. Около 150 участников акции протеста перегородили дорогу, по которой движется строительная техника. Активисты и жители района показали приглашенным представителям СМИ и депутатам Мосгордумы, какой урон уже успело нанести строительство заповедному парку.

Каспаров.Ru

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

ЖИВАЯ ЦЕПЬ ПРОТЕСТА

Петербургское отделение Объединенного гражданского фронта в последнее время зарекомендовало себя как ведущая общественная организация города. Этот факт признают как союзники ОГФ, так и приспешники власти.

Одной из самых громких акций Объединенного гражданского фронта в Петербурге, поистине напугавших власть, стал несанкционированный митинг под лозунгами: «Путин — позор Питера!», «Матвиенко в отставку!». В День России, когда Путин должен был получать знак почетного гражданина города, более пяти сотен активистов общественных и политических организаций вышли к зданию петербургского Законодательного собрания, чтобы высказать протест против попрания социальных прав граждан.

В митинге приняли участие активисты ОГФ, Координационного совета общежитий Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Ассоциации малого бизнеса, профсоюзов работников мусороперерабатывающего и рефрижераторного заводов, НБП, «Авангарда красной молодежи» и другие. К акции протеста присоединился наш друг и союзник депутат петербургского Законодательного собрания Сергей Гуляев. «У нас нет нормальной законодательной и исполнительной власти, нет милиции, которая может защищать граждан, нет декларируемой защиты малого бизнеса», — заявил депутат, отметив, что «нужно выработать механизм защиты от дураков во власти».

По окончании митинга милиционеры попытались забрать Ольгу Курносову, лидера регионального отделения ОГФ и организатора акции, но по настоянию депутата Гуляева протокол № 266951 об административном правонарушении был составлен на месте.

Еще одна громкая акция ОГФ — митинг у печально известного общежития по адресу Московский проспект, 140, — состоялась 28 июня. Напомним, что этот дом был незаконно приобретен никому не известным ООО «Ужба», которое теперь вынуждает его обитателей покинуть свое жилье. Чтобы разогнать протестующих, власть не пожалела сил — к дому подогнали три автобуса милиции и 140 омоновцев, причем часть из них прибыла из Твери и Ярославля. Милиция перекрыла проходы к общежитию, но митингующие попытались прорвать кордон. Некоторым, несмотря на сопротивление омоновцев, это удалось, и они стали выстраиваться вдоль Московского проспекта в живую цепь. ОМОН выстроился напротив, не давая митингующим перекрыть проспект. Проезжавшие по Московскому проспекту машины, периодически сигналили в знак поддержки участников акции протеста. В это время на окнах общежития появились плакаты: «Чиновники, хозяева, судьи — руки прочь от нашего дома, заработанного нашим трудом», «Наш дом — наша крепость, ни метра своего дома не отдадим» и другие. Через 10 минут их снял представитель ООО «Ужба» Алексей Балай, представившийся юристом фирмы. Правда, по словам жильцов общежития, этот господин каждый раз предстает перед ними в новом статусе. То он коммерческий директор, то генеральный. А теперь почему-то юрист. Понизили, наверное. Всеми своими действиями власть показала полную беспомощность. Вместо того чтобы реально решать проблемы граждан, она предпочитает язык силы. Уже никого не удивишь звонками и приглашениями на душеспасительные беседы, дошло до того, что лидерам оппозиционных организаций стали поступать анонимные звонки с угрозами физической расправы. А не так давно лидеру координационного совета общежитий Санкт-Петербурга и Ленинградской области и союзнику ОГФ Михаилу Борщюкову подожгли машину. Виновные, разумеется, так и не найдены.

Алексей НЕЛИДОВ

Михаил Елисеев

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

СТАВКА НА ПОМОЩЬ ЛЮДЯМ

В июле исполняется год с того момента, как на территории Ульяновской области начало свою деятельность региональное отделение Объединенного гражданского фронта.
За это время мы добились многого, но главное — в регионе начала формироваться реальная оппозиция, готовая отстаивать права граждан.
Несмотря на идеологические противоречия, нам удалось сформировать коалицию с региональным отделением «Яблока».
Сотрудничая с разнообразными политическими и гражданскими организациями, ульяновское отделение ОГФ боролось с произволом властей в самых разных сферах. Совместно с региональным отделением «Союза зеленых России» мы неоднократно подавали в суды иски о незаконном повышении тарифов на услуги ЖКХ. Несколько дел было выиграно в пользу жителей Ульяновска. Незаконное повышение тарифа на горячую воду и отопление было отменено.
Усилиями активистов ОГФ и ульяновских экологов было остановлено разрушение памятника природы «Винновская роща» и парка «Черное озеро». Сейчас городские власти опять пытаются сдать «Винновскую рощу» под строительство спортивного комплекса.
И мы намерены продолжить борьбу.
За год наше отделение провело более 100 различных пикетов, митингов, акций. Мы отстаивали права человека, экологическую безопасность, права молодежи, боролись с коррупцией муниципальной власти. Вокруг нашего отделения сплотились молодежное движение «Оборона», «Союз зеленых России», движение «За права человека», представители ульяновского СПС и «Яблока», члены НБП и другие общественные, молодежные и экологические организации. Всех их объединяет одна цель — построение в России демократического государства, противостояние диктатуре и формирование гражданского общества в России.

Александр БРАГИН,
председатель ОГФ
в Ульяновской области

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

БЬЮТ — ЗНАЧИТ БОЯТСЯ

Воронежское региональное отделение ОГФ открылось одним из первых в России. За год работы мы сумели накопить некоторый опыт сопротивления, а главное — начался процесс объединения сил оппозиции.

В ноябре 2005 года для участия в акции противодействия помпезному и показушному учредительному съезду «Молодой гвардии» объединились ОГФ, КПРФ, «Родина», Левый фронт, а также представители СПС. Чиновники и пресса скептически оценивали перспективы такого союза, не веря в его долгосрочность. Но, к великому сожалению представителей власти, «Союз оппозиции» не только родился, но и продолжает интенсивно расти.

На митинги и пикеты «Союза оппозиции» собирается порой до семи тысяч человек. А два номера одноименной газеты, напечатанные тиражом 100 000 экземпляров, мгновенно разошлись. В этом издании каждый житель Воронежской области может высказать свое мнение о происходящем в области и предложить свои варианты выхода из сложившейся тяжелой ситуации. Бесспорно сильнейшим в «Союзе оппозиции» стало «крыло КПРФ». Представители этой партии, депутаты областной и городской дум, не раз помогали активистам в критических ситуациях, особенно при незаконных задержаниях представителями МВД.

В конце марта 2006 года в «Союз оппозиции» пришли представители «Союза ветеранов» и предложили организовать бессрочный пикет перед зданием областной администрации, чтобы добиться возвращения льготного проезда и 50% скидки на оплату телефонных разговоров для ветеранов. Пикет стоял почти три месяца — с 6 апреля по 30 июня — и стал настоящей костью в горле губернатора. Много раз милиция пыталась выгнать пикетчиков с площади. За три месяца пикета на площади было собрано более 15 000 подписей граждан Воронежа и области за отставку губернатора Кулакова В.Г. В результате городская и областная власти начали рассматривать вопрос о ветеранских льготах, и устных гарантий, что требования пикетчиков будут выполнены, уже удалось добиться.

Следует заметить, что областное руководство вообще побаивается оппозиции. Запретили даже молодежный концерт. Видимо, испугались, что молодые люди, пообщавшись с лидерами «Союза оппозиции», не пойдут в «нашисты» и «молодогвардейцы».

Воронежское отделение ОГФ также оказывает гражданам юридическую поддержку. За год через приемную юристов ОГФ прошло более 1000 человек. Чьи-то проблемы удалось решить, чьи-то нет. Но, несмотря на всю сложность борьбы в рамках Конституции, есть победные дела, за которые мы боролись более полугода. Еще в сентябре 2005 года в приемную ОГФ обратилась женщина, мужа которой — кадрового офицера МВД — убили во время выполнения спецоперации в Чечне. Женщина осталась одна с годовалым ребенком на руках. Эта семья стояла первой в очереди на квартиру по линии МВД и по возвращении мужа из командировки должна была получить ордер. Но трагедия не только оборвала жизнь офицера, а еще каким-то образом вычеркнула его семью из списка очередников. К тому же в бухгалтерии МВД почему-то никак не выплачивали полагающиеся жене погибшего офицера компенсации. Юристы ОГФ составили несколько писем руководителям местных и федеральных сил МВД, после чего через три месяца вдова офицера МВД получила квартиру и все деньги. Другое дело,за которое нам пришлось долго бороться, касалось воина-афганца, которому государство не выплатило пайковые за несколько лет. Наши юристы дошли до президиума Московского окружного военного суда, т.к. во всех местных инстанциях дело было проиграно, был выявлен ряд нарушений, дело отправили на новое рассмотрение, поменяв судью и прокурора. И новое решение вынесли уже в пользу воина-афганца.

Отдельное направление деятельности наших юристов — проблема ЖКХ, обострившаяся в связи с вступлением в силу нового Жилищного кодекса.

Наряду с политической борьбой воронежский Гражданский фронт принимает участие в неполитических акциях. Так, например, вместе с ВРО «Дело молодое» не раз оказывали помощь детским домам и интернатам. Участвовали в совместных с РПР, СПС акциях против мигалок на дороге. Принимали участие в московских митингах-концертах «Я свободен».

В последний месяц активисты ОГФ неоднократно подвергались нападениям. Однако угроза физической расправы нас не остановит.

Артур НАЗАРЕНКО

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

БЛАГОРОДНЫЕ СТРАСТИ

В борьбе за правое дело невозможно самому быть неправым. И не так раздражают чужие, враги — на то они и враги, без них бороться было бы не с кем, — как «свои». То есть некоторые из «своих». Во-первых, они неправильно борются. Или не с теми. Они сбивают с толку, дезориентируют, раскалывают массы. И вообще, по праву ли они заняли место в первых рядах сражающихся? А дальше следует разбор «персонального дела», причем не в закрытых или открытых слушаниях, а в партийной и прочей печати: скандалу тут всегда рады, а скандалу в стане «борцов» — тем паче.

Но речь не об «СПСах» с «Яблоками», этой истории уже лет тридцать.

О «солженицынском фонде», о его распорядителе Александре Гинзбурге и о праведной борьбе с этим злом бывшего политзэка В. мы уже писали (см. статью «Борьба за чистоту» в «ОГФ» № 24).

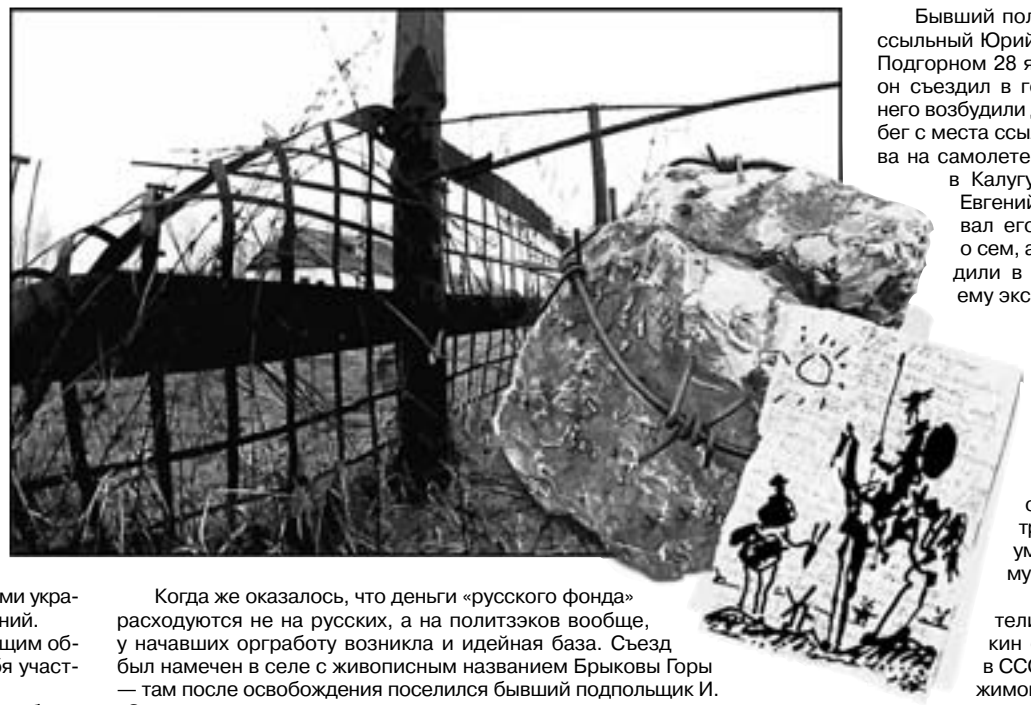
Нельзя не признать: к деятельности фонда критически относились очень многие из политзаключенных. Недовольных, впрочем, могло быть еще больше, если бы распорядители афишировали его полное название: «Русский общественный фонд...». Тогда их помощь вряд ли была бы принята осужденными участниками украинского, прибалтийских и прочих национальных движений.

Зато это слово — «русский» — было соответствующим образом воспринято некоторыми из тех, кто считал себя участниками русского же национального движения.

Таковых в советских лагерях было немало. Можно было вообще подумать, что в Мордовии работала «машина времени»: «на зону» уходили все больше молодые борцы за свободу для всех и чуть ли не «истинный коммунизм», а возвращались все чаще убежденные националисты — армянские, украинские, еврейские... Ну и русские тоже.

Впрочем, в начале семидесятых идейные расхождения еще не переросли в раскол и «на зоне» вместе жили, спорили и вместе противостояли администрации члены всероссийского социал-христианского союза освобождения народа, питерские молодые марксисты и вполне беспартийные московские демократы. Вместе, например, голодали за право того же Алика Гинзбурга зарегистрировать свой брак. Тогда они все были равны, все по нации были «зэки».

Но вот они понемногу освобождались, и когда в 1974-м отсидевший пять лет Алик вдруг стал распорядителем фонда, у многих возник вопрос — «а чем мы хуже?» Возникла идея создать «правильную» организацию из «правильных», с большим стажем политзэков, созвать соответствующий съезд. И началась огработа...



Когда же оказалось, что деньги «русского фонда» расходуются не на русских, а на политзэков вообще, у начавших огработу возникла и идейная база. Съезд был намечен в селе с живописным названием Брыковы Горы — там после освобождения поселился бывший подпольщик И. «Съезда», конечно, не получилось — когда его участники собрались-таки съехаться, их поснимали с поездов и самолетов если не на посадке, то по прибытии. Организация создана не была, история ее так и осталась ненаписанной. Судя по всему, КГБ контролировал этот процесс с самого начала, а как — через прослушку, перлюстрацию писем или через агентуру, — в общем, не важно.

Так же, как не важно, насколько скомпрометирована русская национальная идея — в советском диссидентстве русское национальное движение было всегда, достаточно вспомнить прекрасного писателя, дважды зэка и просто благородного человека Леонида Ивановича Бородина. Важно, что не возникла еще одна «ячейка гражданского общества», ведь чем больше бы их появилось в Советском Союзе, тем меньше деструктивного было бы в его крахе и тем больше позитивного выросло бы на развалинах. Примеры Чехословакии, Польши и Литвы в этом отношении очевидны. Другое дело, что Комитет государственной безопасности бдительно пресекал все такие попытки.

И в не меньшей степени пытался играть на внутренних противоречиях...

Бывший политзаключенный, а позже политссыльный Юрий Федоров был арестован в селе Подгорном 28 января 1977 года, после того как он съездил в гости в соседний район. Против него возбудили дело по ст. 186 УК РСФСР — «Побег с места ссылки...» В конце февраля Федорова на самолете привезли в Москву, а оттуда — в Калугу. В марте–апреле следователь Евгений Михайлович Саушкин допрашивал его о Гинзбурге, о фонде, о том о сем, а между допросами Федорова водили в музей, в мюзик-холл, устроили ему экскурсию по городу.

На допросах Евгений Михайлович хотел услышать о связях с заграницей, о валютных операциях, о спекуляции и пьянках. Саушкин обещал, что к концу года они устроят покаянную пресс-конференцию «Гинзбург, Орлов и К»: «А куда они денутся? 15 лет особого режима — под нашим контролем. Это для них смерть. Люди умные. Мы им объясним, а они поймут. А свидетели у нас есть!»

Одним из таких свидетелей хотели сделать его, Федорова. Саушкин сообщил ему, что, оказывается, в СССР есть два «центра борьбы с режимом»: легальный — в Тарусе, во главе с Гинзбургом, и нелегальный — в Луге, во главе с ним, Федоровым (КГБ не смущало, что Федорова уже успели оттуда сослать в Сибирь). Саушкин сказал, что у КГБ «есть все доказательства», но предъявлять их «еще рано», а на прощание заметил: «Подумайте! Вероятно, еще придется встретиться».

Еще в лагере Юрия Федорова не зря прозвали Дон Кихотом — не только за внешнее сходство с персонажем Сервантеса, но и за внутреннее благородство. Его показаний КГБ для суда не получил. Как не получил и покаянную пресс-конференцию Гинзбурга... Федорова осудили по делу об оставлении места ссылки на десять месяцев исправработ.

Гинзбург все равно получил свой срок в лагере особого режима.

Евгений Михайлович Саушкин стал в 1990-м депутатом Моссовета и боролся за демократию, в буквальном смысле не щадя живота своего, поскольку поучаствовал в коллективной голодовке протеста.

Леонид РУЗОВ

САМООБОРОНА

ПРАВО НА МИТИНГ

Конституция РФ (ст. 31) дает гражданам России право мирно, без оружия собираться, проводить собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования. Реализацию этого права призван обеспечивать Федеральный закон РФ № 54-ФЗ от 19.06.2004 г. «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Читая этот закон, содержащий в себе права и обязанности организатора и участников мероприятия, порядок уведомления органа исполнительной власти или органа местного самоуправления о проведении публичного мероприятия, порядок приостановления и прекращения публичного мероприятия, право на обжалование решений и действий (бездействия), нарушающих право граждан на проведение публичного мероприятия и многое другое, **особое внимание следует обратить на следующие пункты**:

1. Если собрание и пикетирование проводится **одним участником**, то **уведомление** о проведении публичного мероприятия **не требуется.**

2. Публичное мероприятие, цели, формы и иные условия которого не противоречат требованиям данного ФЗ, не может быть запрещено. Организаторам мероприятия может быть **предложено** изменить место и (или) время проведения публичного мероприятия. **Предложение должно быть обоснованным**.

3. **Задача уполномоченного представителя,** назначенного письменным распоряжением начальника ОВД, — **оказание организатору мероприятия содействия в обеспечении общественного порядка и безопасности граждан.**

4. **Единственным основанием приостановления** публичного мероприятия является **нарушение правопорядка, не влекущее угрозы для жизни и здоровья его участников, произошедшее по вине участников мероприятия** (ст. 15 данного ФЗ)**.**

5. **Основания прекращения публичного мероприятия** (ст. 16 данного ФЗ)**:**

– создание **реальной угрозы** для жизни и здоровья граждан, а также для имущества физических и юридических лиц;

– **совершение участниками** публичного мероприятия **противоправных действий** и **умышленное нарушение организатором** требований настоящего ФЗ, касающихся порядка проведения публичного мероприятия.

Вот типичная ситуация. Группа граждан решила провести пикет. Организаторы в порядке, установленном ст. 7 ФЗ 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», направили соответствующее уведомление в орган исполнительной власти субъекта. В тот же день представитель органа исполнительной власти ответил, что подача подобного уведомления нецелесообразна в связи с «осложнившейся обстановкой в регионе». При этом объяснения, когда, как и в связи с чем «осложнилась обстановка», в его ответе не содержалось.

Получив указанный выше ответ, организаторы пикета надлежащим образом уведомили орган исполнительной власти о неизменности намерения участников пикета относительно его проведения. Ответа на данное уведомление от органа исполнительной власти не последовало. Выполнив все законные требования, в указанные в уведомлении день и время участники пикета собрались на месте пикетирования, где были задержаны сотрудниками милиции и доставлены в дежурную часть ОВД. В дежурной части им предъявили вынесенное накануне представителем органа исполнительной власти обоснованное предложение об изменении места проведения пикета. Задержанные были привлечены к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.2 КоАП РФ.

В данном случае имело место **грубое нарушение конституционных прав граждан, так как орган исполнительной власти субъекта РФ не уполномочен решать вопросы о целесообразности проведения того или иного публичного мероприятия;** кроме того, давая ответ на уведомление о проведении публичного мероприятия, не выполнил обязанности, возложенные на него ФЗ № 54 от 19.06.2004 г., и, наконец, не довел должным образом до сведения организатора пикета свое обоснованное предложение об изменении места проведения пикета, **тем самым существенно нарушив права участников пикета, предусмотренные Конституцией РФ и ФЗ № 54 от 19.06.2004 г., и спровоцировав незаконное привлечение их к административной ответственности.**

Действия в данной ситуации:

1. Обжаловать в судебном порядке ненадлежащее уведомление участников пикета органом исполнительной власти об обоснованном предложении изменения места проведения пикета.

2. Обжаловать в судебном порядке незаконное административное задержание и незаконное привлечение к административной ответственности.

Подготовлено правовым отделом фонда «Общественный вердикт»

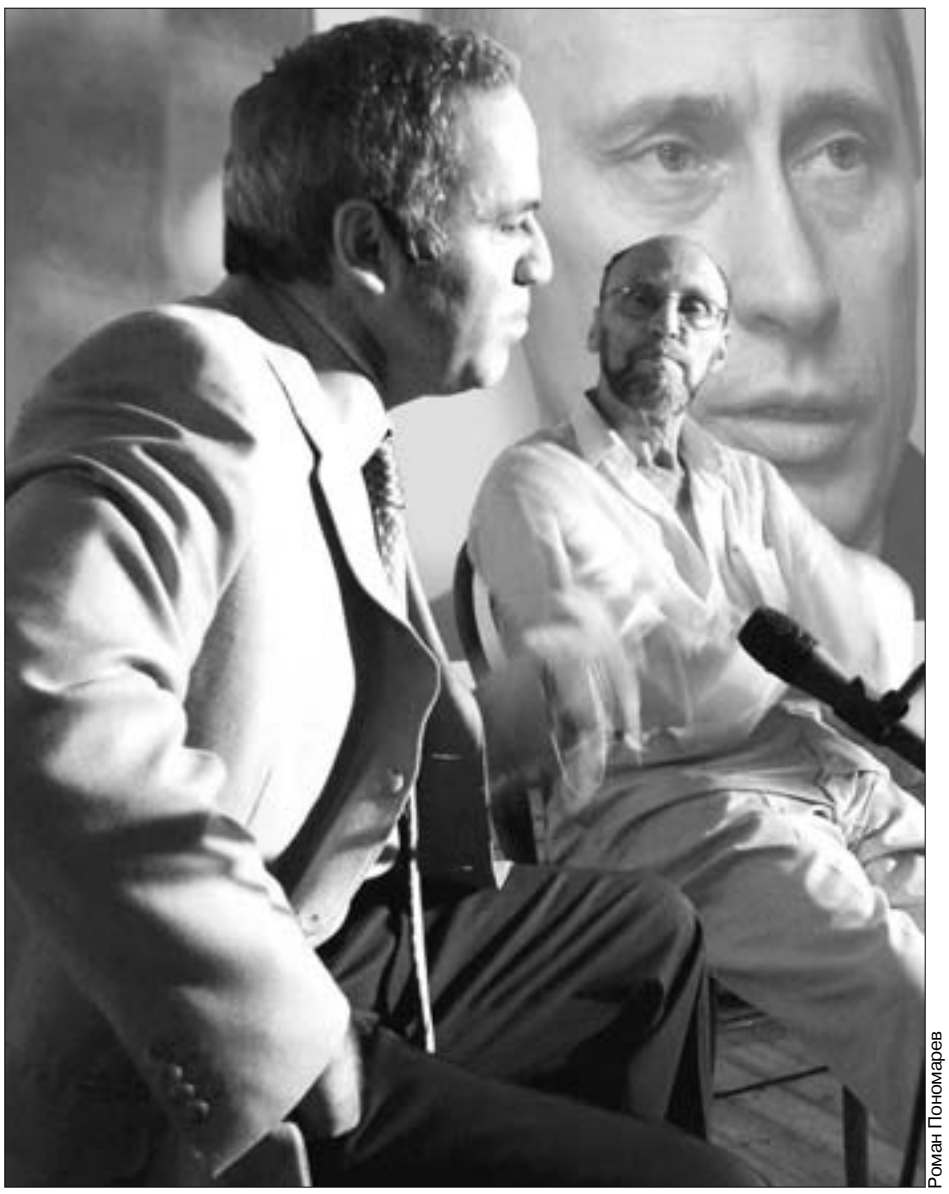
О том, как получить свежий номер газеты, вы можете узнать в региональных отделениях ОГФ:

Астраханская область
8-906-455-87-52
Белгородская область
8 (4722) 55-43-55
Брянская область
8 (4832) 41-58-58
Владимирская область
8 (4922) 42-08-04
Волгоградская область
8 (8442) 95-63-06,
8-927-250-88-63
Воронежская область
8 (4732) 20-45-35,
90-33-62
Иркутская область
8 (3952) 200-933
Калужская область
8-910-708-28-37,
8 (4842) 56-25-31
Кемеровская область
8-901-616-14-82
Костромская область
8 (4942) 31-61-81
Красноярский край
8-902-990-15-98
Липецкая область
8-920-249-06-50 (51)
Москва
8 (495) 585-68-92
Мурманская область
8 (8152) 237-778,
8-921-283-38-59
Нижегородская область
8 (8312) 10-44-72
Новосибирская область
8 (383) 222-19-19
Омская область
8 (3812) 53-40-79,
53-13-54
Оренбургская область
8-922-627-00-99
Пензенская область
8 (8412) 42-3850,
8-906-396-80-30
Пермская область
8 (342) 224-93-06
Приморский край
8 (4232) 98-27-57
Псковская область
8 (8112) 46-61-95
Республика Бурятия
8 (3012) 22-08-18
Республика Дагестан
8-902-429-37-77,
8 (8722) 670-678
Республика Карелия
8-911-407-81-27
Республика Марий Эл
8-906-138-18-81
Республика Мордовия
8-908-361-66-12
Ростовская область
8-909-4207421
Самарская область
8 (846) 242-51-92
Санкт-Петербург
8 (812) 535-25-20
Свердловская область
8-908-913-87-27
Ставропольский край
8-928-904-11-88
Тамбовская область
8 (4752) 56-32-94
Тверская область
8-920-688-24-49
Томская область
8 (3822) 52-75-15
Тульская область
8-920-275-65-92
Удмуртская Республика
8 (3412) 91-25-38
Ульяновская область
8 (8422) 41-32-29
Читинская область
8 (3022) 26-56-08
Чувашская Республика
8 (8352) 46-31-46
Ярославская область
8 (4852) 25-16-71,
74-76-55

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

ИМПЕРАТОР ВСЕЯ РУСИ?

Движение «Объединенный гражданский фронт» начинает проект «Открытые диалоги» — публичные встречи «политизированных» деятелей культуры и не чуждых культуры политиков, обсуждающих острые, общественно значимые темы. Столкновение отчужденных суждений интеллектуала и эмоций вовлеченного в процесс игрока многопартийного (пока еще) поля не столько породит всепримиряющую истину, сколько обеспечит сытную пищу для ума. ОГФ не обеспечивает рецептами, но предлагает свои условные пространства для политической кухни, главное условие которой — полезность для здоровья. Здоровья страны, которой угрожает кормление советскими тефтелями авторитаризма «по-путински». В преддверии очередной помпезной дегустации под названием «саммит», на которой главы мировых держав склонят головы над российской тарелкой, мы провели первый «Открытый диалог» в московском Театральном центре «Практика».



Роман Пономарев

Тема его: «Путин и Запад: дружба в ущерб интересам России». Участники: поэт, художник, один из лидеров российского неофициального искусства 1970–1980-х годов **Дмитрий ПРИГОВ**, прозаик, главный редактор одиозной газеты «Завтра», один из лидеров сегодняшней патриотической оппозиции **Александр ПРОХАНОВ** и политолог широкой ориентации (от православия до оранжевых революций) **Станислав БЕЛКОВСКИЙ.** В качестве рефери поединка был приглашен лидер ОГФ **Гарри КАСПАРОВ**. В качестве ведущего — **Александр ПАНОВ.** Газета «ОГФ» публикует выдержки из выступлений участников.

Александр ПАНОВ: Итак, Запад приезжает на поклон в бывшую столицу Российской империи отчего — чтобы не повысились цены на наш газ, чтобы страна не потеряла контроль над ядерным чемоданчиком, чтобы удостовериться в соблюдении здесь демократических свобод? Или из искреннего уважения к новому российскому императору? Ведь империя для западной либеральной цивилизации — это такой запретный плод. Ее выстраивают (как Америка в Ираке), но о ней не говорят…

Дмитрий ПРИГОВ: Статус собаки императора (то есть шута), которой является всякий художник, позволяет мне строить некие фантазматические модели. Я этим хочу воспользоваться — думаю, мои соперники не откажутся от этого удовольствия. В данный момент мы, сидя здесь, пропускаем четвертьфинал чемпионата по футболу. Игроки, играющие замечательно в своих клубах, удивительно плохо играют на чемпионате мира. Но в то же время клубы, к которым они приписаны, давно уже не подпадают под понятие национальных — футболистов покупают, продают, собирают по всему свету. То есть и идея соревнования наций (мировой чемпионат), и идея репрезентации нации (отдельная команда-участник) сейчас не работают. Только вот страны бедные, вроде Африки или Азии, как-то позиционируют себя — или их. Я — художник и часто вижу, как на международных выставках западные кураторы любят показывать отдельные экспозиции африканского или индийского искусства. Мир сегодня — это сообщество мегаполисов, а не стран. И потому Путин представляется неким архаическим деятелем в своем создании империи, выстраивании вертикали власти, собирании земель, отстаивании Чечни и т.д. Россия — империя без внутреннего наполнения, чучело, шкурка с соломой внутри.

Потому этот архаический тип имперского правления малопродуктивен. Путин на этом совещании с иностранными коллегами противостоит им в виде некоего представителя древней цивилизации — и все с радостью соглашаются. Понятно отчего. Российская империя лучше всего удовлетворяет их представлениям о том, что должно быть на этом месте. Например, когда колонизировали Китай, то колонизаторы с большим удовольствием продолжали реанимировать китайский обветшалый императорский стиль. Им было удобно считать архаический Китай своим, то есть управляемым. Что можно представить в противовес империи? Некий социокультурный проект, когда не будет ни Украины, ни Грузии. Этот проект предполагает новую антропологию, он предполагает нового, мобильного, многомерного человека без образа врага... И России можно попытаться представить миру вот этот социокультурный антропологический проект. В этом ее предназначение — и шанс. Но едва ли об этом будут говорить в Петербурге.

А.П.: То есть лидерам «семерки» выгодно потакать нашим государственническим амбициям, чтобы в итоге оказаться колонизаторами. Но не была ли колонизатором и Россия, то есть Советский Союз, создавая «союз нерушимый»?

Александр ПРОХАНОВ: Должен вас оповестить о том, что новый субъект, который предсказывает г-н Пригов, народился. Это пятая российская империя. Первая — киевско-новгородский период, когда были организованы гигантские пространства от Балтики до Черного моря. Потом возникла империя № 2, имя которой — Московское царство. Третий новый субъект — романовская, петровская Россия. На смену ей со Сталиным пришел очень жесткий, неожиданный, четвертый имперский, «красный» период. Многие сидящие в зале являются его продуктом — либо наследниками, либо изувеченными пасынками этого периода. В 1991 году эта империя рухнула. И вот теперь опять возникает субъект русской империи — пятый по счету. Я констатирую: хотим мы этого или не хотим, являемся ли мы людьми мегаполиса или патриотами, это — империя. Она формируется, в нее входят все новые и новые энергии. И построена она отчасти по традиционным признакам, отчасти — по сетевому. Централизм в ней не будет доминировать. В этот централизм были внесены все поправки сегодняшнего мира, в том числе либеральные. И Запад дружит с нами не напрасно — боится.

А.П.: Но с Путиным ли влилась новая имперская кровь в Россию? Путин ли — гарант величия страны, по Проханову, или надежда на антропологические реформы, по Пригову?

Станислав БЕЛКОВСКИЙ: Главной темой остается именно Путин. Любой Киса Воробьянинов становится спасителем отечества, а Бендер — локомотивом национальной экономики. Было время, когда я был очарован Путиным. Думал, что за этим непроницаемым лицом, невидимой за экраном телевизора лысиной скрывается что-то великое, зреет какой-то импульс. Теперь понимаю — сегодня нами правит поколение торговцев джинсами конца 80-х. Поскольку в стране хаос, бардак — им надо воспользоваться. Продать на Запад ресурсы подороже, убрать конкурентов-олигархов, соблюсти приличный вид. Кто такой Путин? Это классический русский провинциал, это — герой Гоголя или Чехова, но не Достоевского. Жертва советского межеумочного империализма. Неудавшийся шпион, поживший за границей. Ясно, что человек ненавидит советскую систему, при которой он потерпел карьерный крах, и только постсоветский режим вознес его на верхи власти. Режим криминальный. Этому режиму торговцев джинсами не нужны ни образование, ни наука, ни попытка освоить пласты истории. Эти люди и поняли сейчас, что настал их момент. Замечательно, когда можно воспользоваться ситуацией, когда перед ними лежат все богатства несчастной страны. Путин перед лицом «большой восьмерки» выглядит, как русский гимназист, который приехал в Париж за деньги своих родителей и влюбился в мамзель, которая старше его на 30 лет: «Ну, вот к твоим ногам все поместья, сырая нефть, газ». Но он понимает, что она его кинет, однако так хочется пожить в Париже! Ни один русский человек не мечтает жить в Шанхае, все мечтают о Париже.

Сегодня у России очень незаманчивая перспектива — сырьевой провинции Запада с амбициями Древнего Китая. Но Запад должен понять, что вся эта его сырьевая колония может стать частью Китая современного, может быть подавлена колоссальной китайской массой. И тогда Париж уже будет иметь дело не с гимназистом, нежно заглядывающим в глаза, а с раскосым воином, который не знает французского.

Поэтому Россия должна заключить альянс с Западом по поводу создания новой империи на базе СССР. Но для этого в России должны смениться элиты. Точнее, появиться элиты, а не торгаши у власти.

А.П.: Но нельзя ли вообще обойтись без имперских амбиций, без исторических сверхзадач, без мессианства и проектантства, которыми заражены так или иначе все участники нашей дискуссии?

Гарри КАСПАРОВ: Слово «империя» почему-то априори воспринимается как что-то если не отрицательное, то напористо-агрессивное. Для меня оно подразумевает совершенно другое — общность, простую, человеческую общность, без всякого мессианства. И проектантства. Баку, где я родился, был, в отличие от Еревана и Тбилиси, абсолютно русским по духу, школьному образованию, по языку на улицах. В 90-х годах я переживал распад *своей* страны. Во многом это можно сравнивать с переживаниями французов, которые родились в Алжире, англичанами, которые родились в Индии. Спасает одно — я жил в стране, столица которой была Москва, и сейчас живу в стране, столица которой Москва. Но вот сейчас возникла сильнейшая угроза дальнейшего распада. Сейчас все не возрождается — какая там «пятая империя», — а разрушается. Я объездил 26 регионов. У меня сложилось впечатление, что сегодня режим держится, несмотря на все его экономические провалы, именно за счет опасений значительного числа россиян в том, что этот распад может продолжиться. Есть желание не допустить даже минимальный риск новых потрясений — подсознательно. Больше никому не хочется потрясений! И это страх за собственную жизнь, а не патриотизм или национальная гордость. Предстоит сформулировать какую-то генеральную идею, либеральную, патриотическую, антропологическую или еще какую-нибудь. Проблема сегодняшнего режима не в том, что он не может ответить на этот запрос, а в том, что он не в состоянии сформулировать вопрос самому себе. Есть большое количество идей, которые можно бы было использовать для нового проекта, но при этом важна постановка вопроса. И я не уверен, что Путин задается этим вопросом, общаясь с западными лидерами. А ведь мы входим в XXI век, окруженные четырьмя проектами — американским, европейским, китайским и исламским. Я не даю им никакой оценки, просто очевидно, что сегодняшнее глобальное мышление — проективно. И отсутствие собственного национального проекта приведет к крупнейшей катастрофе. А формальное ужесточение путинского режима направлено всего лишь на удовлетворение интересов небольшой кучки людей: все расходы страны национализируются, а все доходы — приватизируются. Вот это чревато самыми страшными последствиями. Вместо того чтобы выстраивать какую-то идею, может быть даже имперскую по сути (я не боюсь этого слова!), мы рискуем оказаться в ситуации, когда по факту экономической нашей отсталости, несостоятельности и отсутствия стратегического проекта Россия начнет снова распадаться. И это будет вызвано несостоятельностью нынешней власти (Путин — не император, а временщик!), которая не может мыслить стратегически и смотреть в будущее. И тут я согласен со всеми участниками нашей дискуссии.

ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА ТРИБУНА

Главный редактор Александр ГОЛЬЦ. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН
Московская организация ОГФ: 585-68-92, Штаб-квартира ОГФ: 775-24-64 www. rufront.ru E-mail: gazeta@rufront.ru
Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950